

WYKAZ UWAG

do prognozy oddziaływania na środowisko oraz do projektu zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obrębów Bierna i Radzimów w gminie Sulików opracowywanych w celu określenia lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz innych urządzeń technicznych niezbędnych do prawidłowego działania parku wiatrowego BIERNA (wyłożenie od 17 marca do 7 kwietnia 2009 r.)

lp.	data wpływu uwagi	nazwisko i imię, adres zgłaszającego uwagi	treść uwagi	oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	ustalenia proj. planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		rozstrzygnięcie Rady Gminy - załącznik do uchwały Nr		uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	7 kwietnia 2009 r.	Towarzystwo Ochrony Przyrody i Krajobrazu, ul. Olszewskiego 7, 59-900 Zgorzelec	<p>w piśmie TOPIk (w załączeniu) w 16 ustępach przedstawiono uwagi o różnym charakterze, odnoszące się do prognozy oddziaływania na środowisko (poś) i projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp);</p> <ul style="list-style-type: none"> • autorzy zgadzają się ze stwierdzeniami zawartymi w poś, formułując odmienne wnioski. Inwestycja: 1 – może być nieopłacalna, 2 – spowoduje „trwałe straty dla rolników”, 3 – będzie przeszkodą dla rozwoju turystyki, 4 – nie będzie ozdobą krajobrazu, 5 – emitowany hałas będzie dokuczliwy dla mieszkańców, 7 – spowoduje poniesienie zbyt dużych „kosztów środowiskowych” w stosunku do efektów w postaci „czystej energii”, 10 - walory środowiskowe ulegną zniszczeniu lub ograniczeniu. • autorzy zwracają uwagę na nie omówione w poś zagadnienie emitowania przez wiatraki infradźwięków – ust. 6 oraz przemieszczenia mas ziemnych i humusu – ust. 8. (por. rozdz. 4 str. 38 poś). • autorzy wyrażają wątpliwości: dot. stanu dróg obsługujących pola po zakończeniu okresu eksploatacji fermy wiatrowej (ust. 9), dot. możliwości nie zniszczenia stanowisk roślin chronionych i nie naruszania systemów korzeniowych drzew (ust. 11) oraz wskazują na możliwość występowania chronionych gatunków zwierząt (ust. 12). 	cały obszar opracowania		nie			zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.) „Uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu ...”; stwierdzenia zawarte w ust. 1 – 12 nie zawierają uwag do ustaleń projektu mpzp.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. cd	7 kwietnia 2009 r.	Towarzystwo Ochrony Przyrody i Krajobrazu, ul. Olszewskiego 7, 59-900 Zgorzelec	<ul style="list-style-type: none"> • ustępy 13 do 15 dotyczą zagadnień występowania i ochrony zwierząt, w szczególności objętych ochroną gatunkową nietoperzy (13) i ptaków (15); • w ust. 13 sformułowana została uwaga do mpzp: wprowadzić do projektu mpzp zmianę polegającą na odsunięciu wiatraków od lasów i zadrzewień na odległość 250 m; • w ust. 14 autorzy popierają sformułowany w poś wniosek „o przeprowadzenie dokładnej analizy przyrodniczo-środowiskowej, dotyczącej wpływu inwestycji na awifaunę i nietoperze oraz wartościowe siedliska”; • ust. 16 dotyczy objęcia ochroną drzew pomnikowych na terenie gminy Sulików; w podsumowaniu pisma TOPIK : „planowana inwestycja wydaje się być zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego i społecznego gminy Sulików”. 	cały obszar opracowania, ust. 16 – cała gmina Sulików	<p>Na obszarze objętym planem ustalono zasady lokalizowania elektrowni wiatrowych i urządzeń towarzyszących, w tym w szczególności zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego (§ 7), odległość od terenów zainwestowania – 500 m (§ 6 ust. 4) i ustalenie w § 25 ust. 7</p> <p>„W procedurze uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę elektrowni wiatrowych należy przeprowadzić analizę przyrodniczo-środowiskową, w szczególności dotyczącą wpływu tych inwestycji na awifaunę i nietoperze oraz wartościowe siedliska”.</p>	-	nie			<p>uwaga dot. zachowywania odległości 250 m między elektrowniami wiatrowymi a lasami nie znajduje uzasadnienia w świetle obowiązujących przepisów prawa powszechnego;</p> <p>farmy wiatrowe o mocy powyżej 100 MW należą do inwestycji „mogących znacząco oddziaływać na środowisko” - § 2 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ... (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.) w związku z art. 173 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku ... (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), a farmy o mniejszej mocy (§ 3 ust. 1 pkt 6) to „przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko”.; zgodnie z art. 61 ust. 1 w związku z art. 59 ustawy o udostępnianiu informacji ...: „Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, 2) postępowania w sprawie wydania decyzji [o pozwoleniu na budowę] ...”.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2.	20 kwietnia 2009 r.	<p>Andrzej Raczak, Bierna 116,</p> <p>Zbigniew Bielawski, Bierna 34,</p> <p>Tadeusz Polowy, Radzimów 66</p>	<p>opracowanie ekofizjograficzne nie uwzględni obowiązujących aktów prawa miejscowego, w opracowaniu ekofizjograficznym wykorzystano inwentaryzację przyrodniczą gminy z 1996 r.</p> <p>wątpliwości dot. interpretacji opinii Nadleśnictwa Pieńsk</p> <p>niepokój dot. lokalizowania elektrowni wiatrowych w odległości 250-500 m od zabudowy mieszkaniowej</p>	<p>cały obszar opracowania</p>	<p>§6 ust. 4 tekstu planu: „Na rysunku planu ustalono przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy dla projektowanych elektrowni wiatrowych, zapewniający zachowanie odległości minimalnej 500 m od terenów istniejącej i dopuszczanej projektowanej zabudowy mieszkaniowej - zagrodowej i jednorodzinnej - lokalizowanej poza obszarami objętymi planem oraz zachowanie minimalnej odległości 190 m od osi istniejącej elektroenergetycznej linii 220 kV D-211.”</p>	-	nie			<p>opracowanie ekofizjograficzne jest jedynie opisem stanu środowiska; do publicznego wglądu wyklada się prognozę środowiskową, a nie opracowanie ekofizjograficzne; ponieważ w trakcie pierwszego wyłożenia (20.I.- 10.II.2009) udostępniono mieszkańcom opracowanie ekofizjograficzne zamiast prognozy – uwzględniając wcześniej zgłoszoną uwagę Panów Andrzeja Raczaka i Zbigniewa Bielawskiego ponowiono wyłożenie (17.III-7.IV.2009) i mieszkańcy mieli wgląd do poś</p> <p>w świetle przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o <i>planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i> (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.) jest to opinia pozytywna z informacją dotyczącą zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych</p> <p>w projekcie mpzp zachowano średnią odległość 700 m pomiędzy wiatrakami a granicą terenów z zakazem zabudowy kubaturowej; pomiędzy tą granicą a planowanymi lokalizacjami elektrowni nie ma zabudowy; tereny zainwestowania wsi Radzimów i Bierna leżą w odległości ok. 800 m od najbliższych planowanych wiatraków</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2. cd	20 kwietnia 2009 r.	Andrzej Raczak, Bierna 116, Zbigniew Bielawski, Bierna 34, Tadeusz Polowy, Radzimów 66	projekt mpzp opracowano na nieaktualnych mapach ewidencji gruntów	cały obszar opracowania	projekt mpzp sporządzono na aktualnych mapach, zakupionych w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej w Zgorzelcu	-	nie			ponieważ mieszkańcy wsi Bierna i Radzimów poprosili o udostępnienie rysunku planu na tle map zawierających tereny zainwestowania wsi leżące w znacznej odległości od obszaru opracowania mpzp – BUiA przygotowało taki rysunek, wykorzystując poza granicami opracowania planu skany map ewidencyjnych z archiwum Biura pochodzące z czasu opracowywania obecnie obowiązujących planów (2000 r.)
			pytania: „czemu ma służyć przedstawiona na rysunku [planu] granica terenów z zakazem zabudowy wielko kubaturowej”?; kiedy uchwalono przebieg tej granicy?		na rysunku planu jako element informacyjny przedstawiono m. in. „granicę terenów z zakazem zabudowy kubaturowej – wg obowiązujących mpzp” przebiegającą poza granicami opracowania planu parku wiatrowego; jej przebieg ustalono w uchwałach Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 r. Nr XXXI/198/2001 (obr. Bierna, § 5 ust. 4) i Nr XXXI/203/2001 (obr. Radzimów, § 5 ust. 7)					przedstawienie rysunku planu parku wiatrowego na tle ustalenia obowiązujących mpzp dotyczących zakazu zabudowy służy wykazaniu, że w wyniku uchwalenia mpzp elektrowni wiatrowych nie ulegnie zmianie odnoszący się do możliwości zabudowy status gruntów rolnych leżących pomiędzy parkiem wiatrowym a terenami zainwestowania wsi
			„na podstawie Ustawy z listopada 2008 r. wypisy i wyrisy dot. mpzp udostępnia się nieodpłatnie”		stwierdzenie nie dotyczy projektu mpzp					
			brak parametrów i wskaźników technicznych projektowanych elektrowni; ustalona maksymalna dopuszczalna wysokość wiatraków spowoduje ich dominowanie w krajobrazie i ograniczy możliwość rozwoju agroturystyki	cały obszar opracowania	§ 15 ust. 1 „Na terenach przeznaczonych pod lokalizację projektowanych elektrowni wiatrowych oznaczonych symbolem E(W) dopuszcza się sytuowanie budowli o wysokości do 175 m (konstrukcja wieży wraz z wirnikiem w jego najwyższym położeniu).”					na etapie prac planistycznych nie są znane inne niż wysokość parametry techniczne wiatraków, które niewątpliwie będą wpływać na krajobraz gminy – por. zawarte w poś wizualizację na tle inwentaryzacji fotograficznej

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2. cd	20 kwietnia 2009 r.	Andrzej Raczak, Bierna 116, Zbigniew Bielawski, Bierna 34, Tadeusz Polowy, Radzimów 66	projekt mpzp nie uwzględnia skutków finansowych inwestycji będących konsekwencją degradacji środowiska – obniżenia wartości działek; sprzeciw wobec lokalizacji parku wiatrowego	cały obszar opracowania	na obszarze objętym planem ustalono zasady lokalizowania elektrowni wiatrowych i urządzeń towarzyszących	-	nie			problematykę mpzp określa art. 16 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

w załączeniu kserokopie uwag

Wójt Gminy Sulików

.....

Sulików, dn. 7 maja 2009 r.