

**UCHWAŁA NR XXXVIII/284/13
RADY GMINY SULIKÓW**

z dnia 27 czerwca 2013 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi z dnia 31 maja 2013 r. Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Nr XXXIII/249/13 Rady Gminy Sulików z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sulików upoważnienia do zawarcia ugody w sporze toczącym się przed Sądem Okręgowym w Legnicy VI Wydział Gospodarczy, którego stronami są Gmina Sulików oraz Tomasz Kaczmarek, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo - Produkcyjne MAXI STAR KONSTRUKTOR Zakład Pracy Chronionej z siedzibą w Uścikówiec 4, 64-600 Oborniki, zamieszkały w Obornikach (64-600) przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 49A/9 w sprawie z powództwa Tomasza Kaczmarka przeciwko Gminie Sulików, prowadzonej pod sygn. akt VI GC 148/11.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.), **Rada Gminy Sulików uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę z dnia 31 maja 2013 r. Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Nr XXXIII/249/13 Rady Gminy Sulików z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sulików upoważnienia do zawarcia ugody w sporze toczącym się przed Sądem Okręgowym w Legnicy VI Wydział Gospodarczy, którego stronami są Gmina Sulików oraz Tomasz Kaczmarek, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo - Produkcyjne MAXI STAR KONSTRUKTOR Zakład Pracy Chronionej z siedzibą w Uścikówiec 4, 64-600 Oborniki, zamieszkały w Obornikach (64-600) przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 49A/9 w sprawie z powództwa Tomasza Kaczmarka przeciwko Gminie Sulików prowadzonej pod sygn. akt VI GC 148/11, wraz z odpowiedzią na skargę i aktami sprawy.
2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3.

Udziela się pełnomocnictwa procesowego adwokatowi Krzysztofowi Ossowskiemu do reprezentowania Rady Gminy Sulików w postępowaniach przed sądami administracyjnymi, w szczególności w sprawie skargi z dnia 31 maja 2013 r. Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Nr XXXIII/249/13 Rady Gminy Sulików z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sulików upoważnienia do zawarcia ugody w sporze toczącym się przed Sądem Okręgowym w Legnicy VI Wydział Gospodarczy, którego stronami są Gmina Sulików oraz Tomasz Kaczmarek, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo - Produkcyjne MAXI STAR KONSTRUKTOR Zakład Pracy Chronionej z siedzibą w Uścikówiec 4, 64-600 Oborniki, zamieszkały w Obornikach (64-600) przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 49A/9 w sprawie z powództwa Tomasza Kaczmarka przeciwko Gminie Sulików, prowadzonej pod sygn. akt VI GC 148/11. Pełnomocnictwo obejmuje umocowanie pełnomocnika także do sporządzenia i wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Pełnomocnik może udzielić dalszego pełnomocnictwa adwokatowi, radcy prawnemu, a także aplikantowi adwokackiemu na zasadach określonych w ustawie z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze .

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady

Genowefa Wilczak - Raczak

Uzasadnienie do Uchwały Nr XXXVIII/284/13

Rady Gminy Sulików

z dnia 27 czerwca 2013 r.

W dniu 7 czerwca 2013 r. wpłynęła skarga Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Nr XXXIII/249/13 Rady Gminy Sulików z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sulików upoważnienia do zawarcia ugody w sporze toczącym się przed Sądem Okręgowym w Legnicy, celem przekazania za pośrednictwem Rady Gminy Sulików do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Skarżący wnosi o:

- 1) stwierdzenie nieważności uchwały XXXIII/249/13 z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sulików upoważnienia do zawarcia ugody w sporze toczącym się przed Sądem Okręgowym w Legnicy VI Wydział Gospodarczy, którego stronami są Gmina Sulików oraz Tomasz Kaczmarek, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo - Produkcyjne MAXI STAR KONSTRUKTOR Zakład Pracy Chronionej z siedzibą w Uścikówiec 4, 64-600 Oborniki, zamieszkały w Obornikach (64-600) przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 49A/9 w sprawie z powództwa Tomasza Kaczmarka przeciwko Gminie Sulików prowadzonej pod sygn. akt VI GC 148/11.
- 2) zasądzenie kosztów postępowania procesowego według norm przepisanych.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) Rada Gminy obowiązana jest przekazać skargę właściwemu sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia. Argumenty merytoryczne (prawne) przemawiające za podjęciem przedmiotowej uchwały zawiera projekt odpowiedzi na skargę, który jest przedkładany Radzie Gminy Sulików wraz z niniejszym uzasadnieniem.

Wiceprzewodnicząca Rady

Genowefa Wilczak - Raczak

Do
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław

Skarżący:

Wojewoda Dolnośląski
Pl. Powstańców Warszawy 1
50-951 Wrocław

Organ: Rada Gminy Sulików, ul. Dworcowa 5, 59-975 Sulików

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) – Rada Gminy Sulików przekazuje skargę z dnia 31 maja 2013 r. Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Nr XXXIII/249/13 Rady Gminy Sulików z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sulików upoważnienia do zawarcia ugody w sporze toczącym się przed Sądem Okręgowym w Legnicy VI Wydział Gospodarczy, którego stronami są Gmina Sulików oraz Tomasz Kaczmarek, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo - Produkcyjne MAXI STAR KONSTRUKTOR Zakład Pracy Chronionej z siedzibą w Uścikówiec 4, 64-600 Oborniki, zamieszkały w Obornikach (64-600) przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 49A/9 w sprawie z powództwa Tomasza Kaczmarka przeciwko Gminie Sulików, prowadzonej pod sygn. akt VI GC 148/11 , wraz z odpowiedzią na skargę, w tym z aktami sprawy oraz wnosi o oddalenie skargi.

Uzasadnienie

1. Stan faktyczny sprawy

Rada Gminy Sulików na sesji w dniu 28 lutego 2013 r. podjęła uchwałę Nr XXXIII/249/13 Rady Gminy Sulików w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sulików upoważnienia do zawarcia ugody w sporze toczącym się przed Sądem Okręgowym w Legnicy VI Wydział Gospodarczy, którego stronami są Gmina Sulików oraz Tomasz Kaczmarek, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo - Produkcyjne MAXI STAR KONSTRUKTOR Zakład Pracy Chronionej z siedzibą w Uścikówiec 4, 64-600 Oborniki, zamieszkały w Obornikach (64-600) przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 49A/9 w sprawie z powództwa Tomasza Kaczmarka przeciwko Gminie Sulików, prowadzonej pod sygn. akt VI GC 148/11.

W dniu 7 czerwca 2013 r. wpłynęła skarga Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Nr XXXIII/249/13 Rady Gminy Sulików z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sulików upoważnienia do zawarcia ugody w sporze toczącym się przed Sądem Okręgowym w Legnicy, celem przekazania za pośrednictwem Rady Gminy Sulików do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Skarżący wnosi o:

1) stwierdzenie nieważności uchwały XXXIII/249/13 z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sulików upoważnienia do zawarcia ugody w sporze toczącym się przed Sądem Okręgowym w Legnicy VI Wydział Gospodarczy, którego stronami są Gmina Sulików oraz Tomasz Kaczmarek, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo - Produkcyjne MAXI STAR KONSTRUKTOR Zakład Pracy Chronionej z siedzibą w Uścikówiec 4, 64-600 Oborniki, zamieszkały w Obornikach (64-600) przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 49A/9 w sprawie z powództwa Tomasza Kaczmarka przeciwko Gminie Sulików prowadzonej pod sygn. akt VI GC 148/11.

2) zasądzenie kosztów postępowania procesowego według norm przepisanych.

W związku z tym Rada Gminy zobowiązana jest przekazać skargę wraz z odpowiedzią oraz aktami sprawy w terminie 30 dni od daty wpływu.

2. Zarzuty zawarte w skardze.

Skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały Rady Gminy Sulików zarzucając jej naruszenie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 7 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 48, poz. 483).

3. Odpowiedź na zarzuty zawarte w skardze.

Podnieść należy, że zaskarżona uchwała jedynie upoważnia Wójta Gminy Sulików do zawarcia ugody w sporze toczącym się przed Sądem Okręgowym w Legnicy, wyznaczając ogólne założenie, które należy zrealizować w ramach kompetencji przysługujących wójtowi. Wójt powinien w tym zakresie określić wszystkie szczegółowe zasady wykonania tego zadania i realizacji celu postawionego przez Radę Gminy.

W przypadku, gdyby nie doszło do zawarcia ugody Rada Gminy upoważniła Wójta Gminy Sulików do wystąpienia z pozwem przeciwko Tomaszowi Kaczmarkowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo - Produkcyjne MAXI STAR KONSTRUKTOR Zakład Pracy Chronionej o stwierdzenie nieważności aneksu nr 6 z dnia 22 października 2007 roku do umowy z dnia 5 maja 2006 roku o roboty budowlano-montażowe nr 2/RG/342-BHS/2006 w przedmiocie „Budowy środowiskowej hali sportowej w Sulikowie” w wyniku dokonania wyboru oferty w trybie przetargu nieograniczonego oraz stwierdzenia nieważności umowy o roboty dodatkowe nr 2 /DOD/BHS/2007 z dnia 20 maja 2008 roku.

Działania Rady Gminy mają umocowanie w prawie oraz nie stanowią naruszenia norm prawa ogólnie obowiązujących, albowiem, „przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. zawiera kompetencję rady gminy do podejmowania uchwał określających kierunki działania wójta w sprawach należących do właściwości tego organu. Podejmowanie uchwał w tym przedmiocie należy do aktów wydawanych w sferze wewnętrznej działania organów gminy, zawierających wytyczne dla tego organu. Określenie kierunków działania powinno wskazywać hierarchię priorytetów w zakresie realizacji celów i zadań wójta, może wskazywać na konieczność

zajęcia się przez wójta pewnymi sprawami mieszczącymi się w zadaniach gminy, a nie wymienionych wprost w zakresie działania poszczególnych organów gminy” (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 2 lipca 2009 r. II SA/OI 547/2009 LexPolonica nr 2080214).

„Stanowienie o kierunkach działania oznacza generalnie władcze (wiążące dla wójta) określanie celów i zadań działalności wójta a także zasad, sposobów i środków ich realizacji. Może ono przybierać formy aktów tzw. kierownictwa wewnętrznego (wytycznych) albo udzielania wójtowi zaleceń i wskazówek w konkretnych sprawach. Może też oprócz *par excellence* imperatywnych, polegać na upoważnieniu wójta do podejmowania określonych działań lub wyrażaniu na nie zgody bądź przyzwolenia”. (*Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz. Andrzej Szewc, Gabriela Jyż, Zbigniew Pławecki. 4. wydanie, Lex a Wolters Kluwer, Warszawa 2012, str. 235*).

Nie można zatem zgodzić się z twierdzeniami skarżącego, iż przedmiotowa uchwała narusza art. 7 Konstytucji RP.

Samo upoważnienie Wójta przez Radę Gminy do zawarcia ugody lub wystąpienia z pozwem do sądu nie może być uznane za podejmowanie czynności, które należą do sfery wykonawczej, tym bardziej, że Wójt Gminy działając na podstawie udzielonego mocą uchwały Rady Gminy upoważnienia zawarł ugodę sądową samodzielnie precyzując w niej szczegółowe jej warunki.

Nie można zatem uznać, że Wojewoda Dolnośląski wykazał, że podjęta uchwała Rady Gminy z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sulików upoważnienia do zawarcia ugody w sporze toczącym się przed Sądem Okręgowym w Legnicy VI Wydział Gospodarczy, którego stronami są Gmina Sulików oraz Tomasz Kaczmarek, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo - Produkcyjne MAXI STAR KONSTRUKTOR Zakład Pracy Chronionej z siedzibą w Uścikówiec 4, 64-600 Oborniki, zamieszkały w Obornikach (64-600) przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 49A/9 w sprawie z powództwa Tomasza Kaczmarka przeciwko Gminie Sulików, prowadzonej pod sygn. akt VI GC 148/11 narusza normy prawa ogólnie obowiązujące, co ewentualnie mogłoby prowadzić do stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały.

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1. Uchwała Nr XXXIII/249/13 Rady Gminy Sulików z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sulików upoważnienia do zawarcia ugody w sporze toczącym się przed Sądem Okręgowym w Legnicy VI Wydział Gospodarczy, którego stronami są Gmina Sulików oraz Tomasz Kaczmarek, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo - Produkcyjne MAXI STAR KONSTRUKTOR Zakład Pracy Chronionej z siedzibą w Uścikówiec 4, 64-600 Oborniki, zamieszkały w Obornikach (64-600) przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 49A/9 w sprawie z powództwa Tomasza Kaczmarka przeciwko Gminie Sulików, prowadzonej pod sygn. akt VI GC 148/11.

2. Skarga Wojewody Dolnośląskiego z dnia 31.05.2013 r.

3. Uchwała Nr XXXVIII/284/13 Rady Gminy Sulików z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi z dnia 31 maja 2013 r. Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Nr XXXIII/249/13 Rady Gminy Sulików z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sulików upoważnienia do zawarcia ugody w sporze toczącym się przed Sądem Okręgowym w Legnicy VI Wydział Gospodarczy, którego stronami są

Gmina Sulików oraz Tomasz Kaczmarek, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo - Produkcyjne MAXI STAR KONSTRUKTOR Zakład Pracy Chronionej z siedzibą w Uścikówiec 4, 64-600 Oborniki, zamieszkały w Obornikach (64-600) przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 49A/9 w sprawie z powództwa Tomasza Kaczmarka przeciwko Gminie Sulików, prowadzonej pod sygn. akt VI GC 148/11.

4. Odpis odpowiedzi na skargę.