

PYTANIA WYKONAWCÓW I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: nr 633317-N-2018 z dnia 2018-10-08 r.

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm. – dalej zwanej Ustawą) Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, (dalej zwanej SIWZ), w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego

Pytanie 1:

W związku z zapisami założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „Postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, **chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone** do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.” W kontekście zapisu w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk: „Zakres ubezpieczenia winien obejmować co najmniej następujące ryzyka i koszty: wszelkie szkody materialne (fizyczne) polegające na utracie przedmiotu ubezpieczenia, jego uszkodzeniu lub zniszczeniu wskutek nieprzewidzianej i niezależnej od ubezpieczającego przyczyny, a w szczególności spowodowane przez:” wnosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego, czy było jego intencją objęcie zakresem ochrony ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego.

Niniejsze zapisy niestety powodują wątpliwości interpretacyjne blokujące możliwość złożenia oferty. Stąd nasza prośba o odpowiednie potwierdzenie intencji Zamawiającego oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.”

Odpowiedź 1:

W kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy. W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk mają zastosowanie tylko wyłączenia odpowiedzialności wskazane w programie ubezpieczenia

W pozostałych ubezpieczeniach, a więc również w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.

Pytanie 2:

W odniesieniu do §13 pkt. 7 załącznika nr 4 wzór umowy część I zamówienia prosimy o doprecyzowanie, że w przypadku powstania nowych jednostek, w sytuacji gdy profil działalności będzie różnił się od profili jednostek zgłoszonych do ubezpieczenia w specyfikacji, do objęcia ochroną ubezpieczenia wymagana jest zgoda Wykonawcy. Brak przedmiotowego uregulowania może spowodować sytuację, że Wykonawca będzie zmuszony przyjąć do ochrony ubezpieczenia jednostkę wykonującą działalność wyłączoną z umowy reasekuracyjnej Wykonawcy (np. jednostki medyczne, jednostki wojskowe lub inne).

Odpowiedź 2:

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia nowo powstałych jednostek medycznych, czy wojskowych, wymagana będzie zgoda Wykonawcy.

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczący możliwości wprowadzenia „zmiany wysokości składki lub raty składki w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej ... w wyniku podwyższenia wysokości sumy gwarancyjnej i zmiany limitów odpowiedzialności” (§13 pkt. 3 załącznika nr 4 wzór umowy część I zamówienia) nie oznacza, że suma gwarancyjna lub limity odpowiedzialności w ubezpieczeniu OC mogą zostać podwyższone bez zgody wykonawcy (tym samym oznacza, że podwyższenie sumy gwarancyjnej lub limitów odpowiedzialności wymaga zawsze zgody obu stron)

Odpowiedź 3:

Zamawiający potwierdza, iż podwyższenie sumy gwarancyjnej lub limitów odpowiedzialności w ubezpieczeniu OC wymaga zawsze zgody obu stron.

Pytanie 4:

Prosimy o zmianę treści §14 istotnych postanowień umowy na: „Zamawiający nie przewiduje wymagań, o których mowa w art. 29 ust 3a ustawy Pzp”.

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 5:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 4 prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę, aby polisy ubezpieczeniowe, będące jedynie potwierdzeniem objęcia ochroną wskazanego mienia w określonym w SIWZ oraz umowie ubezpieczenia zakresie były wystawiane przez Agenta ubezpieczeniowego działającego na rzecz jednego wykonawcy i pozostającego z nim w stosunku umowy agencyjnej zgodnie z wymogiem art. 7 ustawy z dnia 22 maja 2003r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym. Przedmiotowe czynności nie wiążą się w żaden sposób z merytoryczną częścią realizacji umowy i przyjęcie takiego rozwiązania może znacznie przyspieszyć proces przygotowywania polis, w przypadku realizacji umowy.

Odpowiedź 5:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, aby polisy ubezpieczeniowe były wystawiane przez osobę (podmiot) będący agentem ubezpieczeniowym, który świadczy swoje usługi na podstawie umowy agencyjnej z Wykonawcą, pod warunkiem, że będzie on posiadał stosowne pełnomocnictwo od Wykonawcy, a osoby zatrudnione przez ten podmiot (agenta ubezpieczeniowego), wykonujące bezpośrednio czynności przy realizacji zamówienia, będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 6:

Prosimy o wykreślenie kar umownych w treści §14 istotnych postanowień umowy.

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 7:

W odniesieniu do zapisów § 14 pkt.1 istotnych postanowień umowy część I zamówienia, prosimy o doprecyzowanie jakich dowodów oczekuje Zamawiający i/lub jakie dowody Zamawiający uzna za wystarczające w celu udokumentowania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, o których mowa w niniejszym paragrafie.

Jednocześnie przypominamy, że zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt. 8a ustawy Prawo zamówień publicznych specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera – jeżeli zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3a – określenie sposobu dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust 3a (lit. a). Ponadto pragniemy zauważyć, że zgodnie z pismem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych nr DOLiS-035-2163/16/BG z dnia 23 września 2016r. „przekazywanie zamawiającemu kopii umów o pracę oraz zakresów obowiązków osób zatrudnionych u wykonawcy jest równoznaczne z udostępnieniem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w

trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi... W opinii Generalnego Inspektora dla realizacji tego celu wystarczające byłoby przedstawienie przez wykonawcę stosownych oświadczeń czy zaświadczeń lub zanonimizowanych dokumentów... Dla zamawiającego nie jest bowiem istotne kto konkretnie zatrudniony jest u wykonawcy na podstawie umowy o pracę a jedynie sam fakt zatrudnienia osób w takiej formie...". Następnie stwierdza „W związku z powyższym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, iż z regulacji zawartych w art. 29 ust. 3a oraz 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Prawo zamówień publicznych nie można wywodzić podstawy do przekazywania zamawiającemu przez wykonawcę danych osobowych pracowników, a zarówno dokumentowanie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a jak i kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w tym artykule może odbywać się w sposób, który nie będzie wiązał się z przetwarzaniem danych indywidualnych osób.

Odpowiedź 7:

Zamawiający informuje, iż wystarczającym dowodem będzie oświadczenie Wykonawcy.

Pytanie 8:

W odniesieniu do §17 załącznika nr 4 wzoru umowy część I zamówienia prosimy o doprecyzowanie, że w sytuacji gdy Zamawiający nie dokona w terminie płatności za udzieloną ochronę ubezpieczeniową, Wykonawca ma prawo, po uprzednim wezwaniu do uregulowania należności z co najmniej 7 dniowym terminem na płatność, przekazać należność do zewnętrznej firmy windykacyjnej.

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §17 istotnych postanowień umowy część I zamówienia.

Pytanie 9:

W odniesieniu do klauzuli warunków i taryf prosimy o wyłączenie z jej zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia

Odpowiedź 9:

Zamawiający wyraża zgodę. **Zmiana staje się integralną częścią SIWZ.**

Pytanie 10:

W odniesieniu do klauzuli miejsca ubezpieczenia wnioskujemy o doprecyzowanie, że przedmiotowe mienie jest objęte ochroną pod warunkiem że miejsce, w którym się znajduje spełnia minimalne wymogi dotyczące zabezpieczeń określone przepisami prawa.

Odpowiedź 10:

Zamawiający potwierdza powyższe. Zabezpieczenia muszą być zgodne z minimalnymi wymaganymi przepisami prawa.

Pytanie 11:

Wnioskujemy o przeniesienie klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia do zakresu klauzul fakultatywnych

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 11 wnioskujemy o zmniejszenie limitu dla klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia do kwoty 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź 12:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu dla klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia do 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie 13:

W związku ze złym stanem technicznym wielu budynków zgłoszonych do ubezpieczenia wnioskujemy o przeniesienie klauzuli zadaniowej do zakresu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź 13:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 13 wnioskujemy w odniesieniu do klauzuli zalaniowej o wykreślenie treści „...Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po uzyskaniu odszkodowania na podstawie tej klauzuli przez Ubezpieczonego, jeżeli po wypłacie odszkodowania Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi szkodami chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego...” i zastąpienie wskazanego zapisu następującym „...Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po wystąpieniu i zidentyfikowaniu szkody, jeżeli Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi szkodami chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego ...”. **Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie, że ewentualny brak funduszy** nie może stanowić przyczyny technicznej uniemożliwiającej zabezpieczenia mienia przed kolejnymi szkodami. Ewentualna wypłata należnego odszkodowania nie może być czynnikiem determinującym Zamawiającego do usunięcia przyczyny powstania szkody. Od momentu zgłoszenia szkody do momentu realizacji należnej wypłaty może minąć kilkanaście dni, i w tym czasie obowiązkiem Zamawiającego jest zminimalizowanie ryzyka wystąpienia szkody i dochowanie należytej staranności, aby tego rodzaju szkody w przyszłości nie powstały, szczególnie w sytuacji gdy Zamawiający zna już przyczynę zalania.

Odpowiedź 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i potwierdza, iż brak funduszy nie może stanowić przyczyny technicznej do nie zabezpieczenia mienia przed kolejnymi szkodami.

Pytanie 15:

W odniesieniu do klauzuli katastrofy budowlanej wnioskujemy o wyłączenie z jej zakresu budynków będących w złym stanie technicznym

Odpowiedź 15:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16:

W odniesieniu do klauzuli ubezpieczenia mienia na cudzy rachunek prosimy o wskazanie w wykazie budynków tych przedmiotów ubezpieczenia, w których występuje sytuacja opisana w klauzuli.

Odpowiedź 16:

Są to budynki, w których Gmina jest właścicielem części lokali, a nie całych budynków:
Sulików ul. Wiejska 1a/3, Sulików ul. Zgorzelecka 5/2, Sulików ul. Garbarska nr 1/1 oraz nr 7, Sulików ul. Wolności nr 10/2; nr 11/3; nr22/4, Sulików ul. Pocztowa 4, Radzimów Górny nr 6 i nr 54, Stary Zawidów ul. Starozawidowska 121/6

Pytanie 17:

Prosimy o zmianę treści klauzuli ubezpieczenia prac budowlanych poprzez wykreślenie lit. D

Odpowiedź 17:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18:

W odniesieniu do klauzuli zaliczki na poczet odszkodowania prosimy o modyfikację zapisu, poprzez wprowadzenie treści „Ubezpieczyciel w przypadku potwierdzenia swojej odpowiedzialności za powstałą szkodę, wypłaca zaliczkę na poczet odszkodowania w wysokości bezspornych kosztów szkody stwierdzonych kosztorysem wewnętrznym lub zewnętrznym w ciągu 14 dni od potwierdzenia swojej odpowiedzialności lub wykonania/otrzymania kosztorysu wewnętrznego/zewnętrznego.

Treść oczekiwanej klauzuli może uniemożliwić wypłatę we wskazanym terminie w sytuacji gdy przyjęcie odpowiedzialności lub przedstawienie kosztorysu będzie miało miejsce np. 13 dnia licząc od dnia zgłoszenia szkody.

Odpowiedź 18:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu, poprzez wprowadzenie treści „Ubezpieczyciel w przypadku potwierdzenia swojej odpowiedzialności za powstałą szkodę, wypłaca zaliczkę na poczet odszkodowania w wysokości bezspornych kosztów szkody stwierdzonych kosztorysem wewnętrznym lub zewnętrznym w ciągu 14 dni od potwierdzenia swojej odpowiedzialności lub wykonania/otrzymania kosztorysu wewnętrznego/zewnętrznego. **Zmiana staje się integralną częścią SIWZ.**

Pytanie 19:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie, że w punkcie „e” ochrona obejmować będzie wyłącznie koszty odtworzenia dokumentów.

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie 20:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o szkody w środowisku powstałe w związku z przedostaniem się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu..., prosimy o zmianę terminu na potwierdzenie przez Ubezpieczonego lub inne osoby z 7 dni na 72 godziny. Siedmiodniowy termin może w przypadku szkody sprawić problem z określeniem, czy przyczyna przedostania się substancji niebezpiecznej była nagła.

Odpowiedź 20:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody, w tym czyste straty finansowe będące skutkiem wydania lub braku wydania aktu normatywnego, prawomocnego orzeczenia lub decyzji przez jednostkę samorządu terytorialnego, wnioskujemy o zmniejszenie podlimitu dla przedmiotowe zakresu do kwoty 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź 21:

Zamawiający wyraża zgodę. **Zmiana staje się integralną częścią SIWZ.**

Pytanie 22:

Prosimy o informację jak często Zamawiający przeprowadza kontrolę dróg którymi zarządza oraz czy posiada w związku z tym raporty lub inne dokumenty dokumentujące przeprowadzoną kontrolę.

Odpowiedź 22:

Kontrola dróg odbywa się na bieżąco przez pracowników Urzędu Gminy. Dodatkowo 2 razy w roku taka kontrola odbywa się z przedstawicielami Policji celem oznakowania dróg. Zamawiający posiada stosowne w tym obszarze dokumenty (raporty i protokoły kontroli)

Pytanie 23:

Prosimy o informację czy Zamawiający zleca zimowe utrzymanie dróg podmiotom zewnętrznym czy dokonuje tych czynności własnymi środkami.

Odpowiedź 23:

Zamawiający zleca zimowe utrzymanie dróg podmiotom zewnętrznym

Pytanie 24:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych, z wyjątkiem drobnych usług

medycznych świadczonych na rzecz pensjonariuszy w związku z prowadzoną działalnością domów pomocy społecznej.

Odpowiedź 24:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 25:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC z tytułu organizowania imprez masowych nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty motorowe, motoro-wodne, lotnicze.

Odpowiedź 25:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 26:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód związanych z organizacją imprez związanych ze sportami ekstremalnymi, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź 26:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 27:

W odniesieniu do szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowe pokazy będą wykonywane przez podmioty profesjonalnie trudniące się tego rodzaju działalnością

Odpowiedź 27:

Pytanie 28:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź 28:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 29:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie wykracza poza ustawową odpowiedzialność Zamawiającego.

Odpowiedź 29:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 30:

Prosimy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe będą pokrywane w granicach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź 30:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 31:

W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych prosimy o informację czy do ochrony zostały również zgłoszone instalacje solarne.

Odpowiedź 31:

Do ochrony nie zostały zgłoszone instalacje solarne.

Pytanie 32:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 31 wnioskujemy o szczegółowsze informacje na temat przedmiotowe mienia, w szczególności ich wartość, rodzaj montowania (budynek/grunt, poziome/pionowe).

Odpowiedź 32:

Do ochrony nie zostały zgłoszone instalacje solarne.

Pytanie 33:

W odniesieniu do przedstawionego wykazu mienia wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych budynków nieużytkowanych, których stan techniczny został określony jako zły

Odpowiedź 33:

Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie informuje, iż zgodnie z Klauzulą ochrony mienia wyłączonego z eksploatacji dla budynków wyłączonych z eksploatacji w złym stanie technicznym (zużycie techniczne powyżej 50% po uwzględnieniu przeprowadzonych remontów) dopuszczalna jest wypłata odszkodowania według wartości rzeczywistej.

Pytanie 34:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 33 wnioskujemy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla przedmiotowego mienia do FLEX-y

Odpowiedź 34:

Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie informuje, iż zgodnie z Klauzulą ochrony mienia wyłączonego z eksploatacji dla budynków wyłączonych z eksploatacji w złym stanie technicznym (zużycie techniczne powyżej 50% po uwzględnieniu przeprowadzonych remontów) dopuszczalna jest wypłata odszkodowania według wartości rzeczywistej.

Pytanie 35:

W odniesieniu do przedstawionego wykazu mienia wnioskujemy o przekazanie wykazu mostów zgłoszonych do ubezpieczenia wraz z określeniem wartości, roku budowy oraz stanu technicznego poszczególnych mostów.

Odpowiedź 35:

Zamawiający udostępnił wykaz mostów, ale na tą chwilę nie dysponuje informacjami odnośnie roku budowy i opisu konstrukcji. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności 500 000 zł. **Zmiana staje się integralną częścią SIWZ.**

Pytanie 36:

W odniesieniu do budynków, których stan techniczny został określony jako zły wnioskujemy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia do FLEX-y

Odpowiedź 36:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 37:

W odniesieniu do budynków, których stan techniczny został określony jako zły prosimy o informację na kiedy przewidziane są remonty/naprawy poszczególnych budynków oraz jaki będzie ich zakres.

Odpowiedź 37:

Po kapitalnym remoncie jest świetlica w Radzimowie Dolnym. Rozpisany został też przetarg na remont świetlicy Mikułowa. Budynki planowane do remontu: Świetlica wiejska w Studniskach Górnych, Klub Rolnika w Studniskach Górnych, Świetlica w Skrzydlicach.

Poza tym informacje odnośnie remontów zostały zawarte w Załączniku nr 6 do SIWZ, tabela nr 2 Wykaz budynków i budowli.

Pytanie 38:

W odniesieniu do przedstawionego wykazu mienia wnioskujemy o potwierdzenie, że budynki oraz budowle o konstrukcji drewnianej zostały należy zabezpieczone przeciwpożarowo np. poprzez użycie impregnatu ognioochronnego

Odpowiedź 38:

Budynki te z pewnością posiadają gaśnice, ale odnośnie użycia impregnatu – Zamawiający nie posiada wiedzy.

Pytanie 39:

W odniesieniu do przedstawionego wykazu mienia wnioskujemy o potwierdzenie, że wszystkie budynki oraz budowle posiadają wymaganą zgodę na użytkowanie.

Odpowiedź 39:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 40:

W związku z oczekiwaniem włączenia do zakresu ubezpieczenia klauzuli, zgodnie z którą Wykonawca akceptuje istniejące zabezpieczenia przeciwpożarowe oraz przeciwkradzieżowe wnioskujemy o uzupełnienie informacji na temat rzeczonych zabezpieczeń we wszystkich budynkach na wykazie. Brak danych w wielu lokalizacjach uniemożliwia rzetelną ocenę ryzyka w tym zakresie.

Odpowiedź 40:

Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na powyższe pytanie, ale informuje iż istniejące zabezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 41:

Prosimy o informację, czy ubezpieczane lokalizacje znajdują się na terenach zagrożonych powodziowo.

Odpowiedź 41:

Zamawiający informuje, iż mienie zgłoszone do ubezpieczenia nie było dotknięte ryzykiem powodzi, od 1996 roku.

Pytanie 42:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 41 wnioskujemy o wskazanie przedmiotowych lokalizacji wraz z określeniem ich wartości.

Odpowiedź 42:

Mienie Gminy Sulików nie znajduje się na terenach zagrożonych powodzią.

Pytanie 43:

Prosimy o informację, czy w przeszłości (w szczególności w roku 1997 oraz 2010) na ubezpieczanych terenach występowała powódź.

Odpowiedź 43:

Zamawiający informuje, iż mienie zgłoszone do ubezpieczenia nie było dotknięte ryzykiem powodzi, od 1996 roku.

Pytanie 44:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 43 wnioskujemy o wskazanie przedmiotowych lokalizacji

Odpowiedź 44:

Zamawiający informuje, iż mienie zgłoszone do ubezpieczenia nie było dotknięte ryzykiem powodzi, od 1996 roku.

Pytanie 45:

Prosimy o informację czy w którejkolwiek lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia Zamawiający przechowuje materiały łatwopalne i/lub wybuchowe.

Odpowiedź 45:

Zamawiający nie przechowuje materiałów wybuchowych. W niektórych lokalizacjach jest przechowywany opał.

Pytanie 46:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 45 prosimy o wskazanie przedmiotowych lokalizacji wraz z informacją na temat rodzaju składowanego mienia, jego ilości oraz sposobu składowania.

Odpowiedź 46:

- 1) budynek Przedszkola – olej opałowy,
- 2) budynek biurowy ul.Pocztowa 7a - w kotłowni – węgiel, drzewo
- 3) budynek Urzędu Gminy Sulików – gaz opałowy.

Pytanie 47:

Wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert na 19.10.2018 r.

Odpowiedź 47:

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na 23.10.2018 r.

Pytanie 48:

Prosimy o informację, czy wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia budynki są użytkowane.

Odpowiedź 48:

Informacja odnośnie użytkowania budynków została umieszczona w Załączniku nr 6 do SIWZ, Tabela budynki/budowle, kolumna D.

Pytanie 49:

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 1, prosimy o wskazanie tych obiektów oraz ograniczenie zakresu ubezpieczenia w odniesieniu do budynków wyłączonych z użytkowania do FLEXY (ogień, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego).oraz wyłączenie z zakresu dewastacji.

Odpowiedź 49:

Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie informuje, iż zgodnie z Klauzulą ochrony mienia wyłączonego z eksploatacji dla budynków wyłączonych z eksploatacji w złym stanie technicznym (zużycie techniczne powyżej 50% po uwzględnieniu przeprowadzonych remontów) dopuszczalna jest wypłata odszkodowania według wartości rzeczywistej.

Pytanie 50:

W odniesieniu do budynków starszych niż 50 lat, prosimy o informację nt. Przeprowadzonych w ciągu ostatnich 20 lat remontów i modernizacji – kiedy i w jakim zakresie zostały wykonane?

Odpowiedź 50:

Informacja odnośnie przeprowadzonych remontów i modernizacji została umieszczona w Załączniku nr 6 do SIWZ, Tabela budynku/budowle, kolumna N.

Pytanie 51:

Dla budynków starszy niż 50 lat dla których nie wykonano remontów i modernizacji prosimy o wprowadzenie wartości rzeczywistej.

Odpowiedź 51:

Zamawiający dopuszcza wypłatę odszkodowania w wartości rzeczywistej dla budynków wyłączonych z eksploatacji w złym stanie technicznym (zużycie techniczne powyżej 50% po uwzględnieniu przeprowadzonych remontów) dopuszczalna jest wypłata odszkodowania według wartości rzeczywistej.

Pytanie 52:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź 52:

W budynkach użyteczności publicznej instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami, natomiast jeżeli chodzi o budynki mieszkalne – to Zamawiający nie posiada wiedzy w tym zakresie.

Pytanie 53:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny .

Odpowiedź 53:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 54:

Prosimy o informację czy Zamawiający planuje w okresie ochrony wyłączyć z eksploatacji jakieś budynki i budowle ,jeżeli tak to które.

Odpowiedź 54:

Zamawiający nie planuje w okresie ochrony wyłączenia z eksploatacji budynków, czy budowli.

Pytanie 55:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony w ryzyku powodzi „podniesienia się poziomu wód gruntowych”.

Odpowiedź 55:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 56:

Prosimy o informację, czy w okresie ostatnich 20 lat lokalizacje Zamawiającego zostały dotknięte ryzykiem powodzi/podtopień? Jeśli tak, prosimy o podanie wartości strat, nawet jeśli Zamawiający nie posiadał w tym zakresie pokrycia ubezpieczeniowego.

Odpowiedź 56:

Zamawiający informuje, iż mienie zgłoszone do ubezpieczenia nie było dotknięte ryzykiem powodzi.

Pytanie 57:

Prosimy o informację, czy lokalizacje Zamawiającego zgłoszone do ubezpieczenia znajdują się na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią (w rozumieniu ustawy Prawo Wodne z dnia 18 lipca 2001 r. z późn. zmianami)? Jeśli tak, prosimy o ich wskazanie wraz z podaniem wartości.

Odpowiedź 57:

Mienie zgłoszone do ubezpieczenia nie znajduje się na terenach zagrożonych powodziowo.

Pytanie 58:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu na ryzyko powodzi w wysokości 2 000 000,00PLN, lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego?

Odpowiedź 58:

Zamawiający wyraża zgodę. **Zmiana staje się integralną częścią SIWZ.**

Pytanie 59:

W odniesieniu do OC za szkody wyrządzone przez organizatora imprez, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku organizacji pokazu sztucznych ogni/fajerwerków, zostaną do tego zatrudnione podmioty profesjonalnie trudniące się pokazami sztucznych ogni.

Odpowiedź 59:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 60:

Prosimy o określenie wartości PML.

Odpowiedź 60:

Lokalizacja: ul. Zgorzelecka 28, Sulików. Zamawiający nie jest w stanie określić precyzyjnie PML-u (ok. 10 000 000 zł).

Pytanie 61:

Prosimy o informację, czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki znajdujące się pod nadzorem konserwatora zabytków? Jeżeli tak, prosimy o ich wskazanie wraz z podaniem wartości.

Odpowiedź 61:

Informacja została umieszczona w Załączniku nr 6 do SIWZ, Tabela budynki/budowle, kolumna E.

Pytanie 62:

Jeżeli na powyższe pytanie odpowiedź brzmi TAK, prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do ww. budynków Ubezpieczyciel nie będzie odpowiadał za wartość zabytkową albo historyczną.

Odpowiedź 62:

Zamawiający potwierdza. Ubezpieczyciel będzie odpowiadał do wartości podanej w Załączniku nr 6 do SIWZ z uwzględnieniem klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia.

Pytanie 63:

W mieniu pracowniczym i osób trzecich prosimy o przyjęcie wartości rzeczywistych.

Odpowiedź 63:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 64:

W Kl. usunięcia pozostałości po szkodzie prosimy o wykreślenie limitu oraz wprowadzenie zapisu :Ubezpieczyciel pokrywa, w ramach sumy ubezpieczenia, wszelkie uzasadnione i udokumentowane koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie łącznie z kosztami rozbiórki/demontażu i wywiezienia pozostałości, poniesione przez ubezpieczającego/ubezpieczonego w związku z zrealizowaniem się zdarzenia losowego, objętego ochroną ubezpieczeniową, do wysokości 20% wartości szkody

Odpowiedź 64:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 65:

Czy szkoły i placówki gminy nabywają wyposażenie które posiada odpowiednie atesty lub certyfikaty(zgodnie z rozporządzeniem MENiS z 31.12.2002r)

Odpowiedź 65:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 66:

W odniesieniu do klauzuli przyjmującej istniejący system zabezpieczeń prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź 66:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 67:

Prosimy o uzupełnienie treści klauzuli zabezpieczeń w odniesieniu do zabezpieczeń przeciwpożarowych następującym zapisem:

„Ubezpieczyciel zwolniony jest z odpowiedzialności, w przypadku gdy zabezpieczenia przeciwpożarowe stosowane w ubezpieczonej lokalizacji nie są zgodne z obowiązującymi przepisami lub nie posiadają aktualnych przeglądów i badań”.

Odpowiedź 67:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 68:

Prosimy o informację; czy zamawiający posiada wysypisko śmieci.

Odpowiedź 68:

Zamawiający nie posiada wysypiska śmieci.

Pytanie 69:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, nie zostały zgłoszone drogi oraz mosty.

Odpowiedź 70:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie 71:

Prosimy informacje jakie zabezpieczenia przeciw kradzieżowe mają pojazdy zgłoszone do ubezpieczenia z AC.

Odpowiedź 71:

Zamawiający nie posiada informacji.

Pytanie 72:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosowne do aktualnego przeznaczenia. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem ich przyczyny.

Odpowiedź 72:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 73:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami.

Odpowiedź 73:

W budynkach użyteczności publicznej instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami, natomiast jeżeli chodzi o budynki mieszkalne – to nie posiadamy wiedzy w tym zakresie.

Pytanie 74:

Prosimy o potwierdzenie , że wszystkie budynki wskazane do ubezpieczenia posiadają zabezpieczenia przeciwpożarowe zgodne z obowiązującymi przepisami .

Odpowiedź 74:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 75:

Prosimy o potwierdzenie , że zabezpieczenia przeciwpożarowe posiadają aktualne badania i przeglądy. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem ich przyczyny .

Odpowiedź 75:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 76:

Prosimy o informację , czy do ubezpieczenia wskazane zostały budynki , przeznaczone do rozbiórki . Jeżeli tak to prosimy o wskazanie ich lokalizacji i informację dotyczącą sposobu ich zabezpieczenia Czy zostały wyłączone z nich wszelkiego rodzaju media takie jak : woda , gaz , prąd itd. Czy są całodobowo dozorowane .

W przypadku , jeżeli do ubezpieczenia zostały włączone budynki przeznaczone do rozbiórki , prosimy o wyłączenie ich z ochrony ubezpieczeniowej .

Odpowiedź 76:

Wśród zgłoszonego mienia nie ma budynków przeznaczonych do rozbiórki.

Pytanie 77:

Prosimy o informację , jaka jest przyczyna wyłączenia z eksploatacji budynków :

- budynek byłego Gimnazjum , sala Gimnastyczna , Nowe Miasto 14
- budynek mieszkalny Sulikowo (pozycja 37 załącznika nr 6 do SIWZ)
- Klub Rolnika Studziska Górne
- Świetlica Mikułowa wraz z klubem
- Świetlica Radzimów Dolny

Uprzejmie prosimy również o potwierdzenie, że ww. budynki mają wyłączone wszelkie źródła zasilania, oraz są całodobowo dozorowane i ogrodzone . W razie braku spełnienia tych warunków łącznie wnioskujemy o wyłączenie tych budynków z ochrony ubezpieczeniowej lub wprowadzenie maksymalnego limitu w wysokości 100.000,00 zł oraz franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% nie mniej niż 500,00 zł .

Odpowiedź 77:

Sulików ul. Nowe Miasto 14 (pozycja 4 i 5 budynków Urzędu Gminy) – budynek byłego Gimnazjum i Sala Gimnastyczna – budynki na sprzedaż, wykonany remont dachu, zabezpieczone przed dostępem osób trzecich (parter zabity płytami – brak możliwości wejścia), częściowo ogrodzone, zdemontowany licznik prądu, woda zakręcona.

Sulików Plac Wolności 8 (pozycja 37 budynków Urzędu Gminy) – budynek przeznaczony na sprzedaż, rozpisana procedura przetargowa, do niedawna mieszkali mieszkańcy, obecnie pozamykany i zabity od środka płytami, nie ma możliwości wejścia. Od strony rynku monitorowany.

Świetlica Mikułowa (pozycja 5 budynków Gminnego Ośrodka Kultury) – budynek przeznaczony do remontu, rozpisany przetarg na wybór wykonawcy

świetlica Radzimów Dolny (pozycja 6 budynków Gminnego Ośrodka Kultury) – budynek po kapitalnym remoncie, wkrótce planowane wznowienie użytkowania

Pytanie 78:

Prosimy o informację czy w ubezpieczonych lokalizacjach w okresie ostatnich 20 lat wystąpiła powódź , lub lokalne podtopienia Jeżeli tak to proszę o wskazanie lokalizacji w których wystąpiła , informację na temat wysokości poniesionych strat oraz zgodę na zastosowanie limitu w wysokości 1 000 000,00 zł . W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę o informację , czy Zamawiający podjął działania mające na celu zapobieżeniu podobnym zdarzeniom w przyszłości i jaka była wysokość poniesionych w wyniku tego zdarzenia strat .

Odpowiedź 78:

Zamawiający informuje, iż mienie zgłoszone do ubezpieczenia nie było dotknięte ryzykiem powodzi, podtopień czy osunięć od 1996 roku. Wyjątek stanowi jedno zdarzenie – podtopienie budynku komunalnego przy ul. Garbarskiej.

Pytanie 79:

Prosimy o informację o prowadzonych i planowanych inwestycjach w ciągu trwania przedmiotowego Zamówienia , które byłyby objęte ochroną ubezpieczeniową zgodnie z programem określonym w SIWZ z podaniem rodzaju inwestycji , szacowanej wartości inwestycji oraz terminu rozpoczęcia /ukończenia jej realizacji .

Odpowiedź 79:

Zamawiający na bieżąco przeprowadza remonty i modernizacje w swoich budynkach/budowlach. Ich wykaz jest zawarty w Załączniku nr 6 do SIWZ, Tabela nr 2 Wykaz budynków/budowli.

Pytanie 80:

Czy do ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych podlegają również wiadukty , tunele. Jeżeli tak to prosimy o podanie ich łącznej wartości (w w/w grupach) .

Jeśli tak to prosimy o udostępnienie wykazu ze wskazaniem lokalizacji i opisem w/w mienia (wartość tuneli, wiaduktów, długość poszczególnych tuneli itp.)

Odpowiedź 80:

Do ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych nie zostały zgłoszone wiadukty i tunele.

Pytanie 81:

Czy Zamawiający zarządza/administruje wysypiskiem śmieci, zakładem utylizacji odpadów lub Punktem Selektywnej Zbiórki Odpadów , sortownią odpadów .Jeżeli tak to proszę o podanie poniższych informacji :

- gdzie się znajduje , adres
- od kiedy funkcjonuje
- na jak dużym obszarze funkcjonuje
- co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie
- opis funkcjonowania PSZOK

Odpowiedź 81:

Zamawiający zarządza jedynie Punktem Selektywnej Zbiórki Odpadów przy ul. Pocztovej 7A. Funkcjonuje od 2017 roku, a w najbliższym sąsiedztwie znajduje się budynek biurowy i budynki mieszkalne. Opis funkcjonowania jest zawarty w dokumencie: **UCHWAŁA NR XXII/185/16 RADY GMINY SULIKÓW.**

Pytanie 82:

Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia nie zostało włączone mienie w trakcie budowy .

W przeciwnym wypadku prosimy o podanie szczegółów dotyczących budowanego mienia , na jakim budowa jest etapie, co pozostało do wykonania , kiedy planowane jest zakończenie prac itp.

Odpowiedź 82:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 83:

Prosimy o informację , czy Zamawiający posiada obiekty niezwiązane trwale z gruntem . Jeżeli tak to prosimy o podanie wartości tych obiektów , konstrukcję i ich lokalizację.

Odpowiedź 83:

Zamawiający nie posiada takich obiektów.

Pytanie 84:

Klauzula ubezpieczenia prac budowlano-montażowych – prosimy o zmianę zapisów SIWZ i akceptację poniższego zapisu :

„ Ochrona ubezpieczeniowa jest udzielana pod warunkiem , że :

- prowadzone prace budowlano-montażowe nie wymagają pozwolenia na budowę zgodnie z obowiązującymi przepisami
- realizacja prac nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku
- nie dotyczy remontu dachu
- prowadzone prace nie miały wpływu na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, których istnienie zostało zadeklarowane we wniosku o ubezpieczenie” .

Odpowiedź 84:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 85:

Prosimy o informację dotyczącą wskazanych do ubezpieczenia dróg . W jakim stanie technicznym są drogi , jaka jest długość dróg .

- prosimy o udostępnienie wykazu dróg
- prosimy o zgodę na wprowadzenie limitu odszkodowawczego w wysokości 100 000,- zł oraz franszyzę redukcyjną w wysokości 10% nie mniej niż 500,- zł

W przeciwnym wypadku , prosimy o wskazanie długości dróg i ich wartości.

- prosimy o potwierdzenie , że drogi zostały wskazane do ubezpieczenia w systemie na sumy stałe , zakres ubezpieczenia ryzyka nazwane

Odpowiedź 85:

Drogi zostały zgłoszone do ubezpieczenia w ramach ryzyk nazwanych. Wykaz dróg został umieszczony na stronie Zamawiającego, a limit na ubezpieczenie dróg został obniżony do 1 000 000 zł.

Pytanie 86:

Prosimy o informację dotyczącą wskazanych do ubezpieczenia mostów . W jakim stanie technicznym są mosty .

- prosimy o wykaz mostów z podaniem ich lokalizacji , opisem konstrukcji i długości przęseł poszczególnego mostu.
- prosimy o zgodę na wprowadzenie limitu odszkodowawczego w wysokości 100 000,- oraz franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% nie mniej niż 500,- zł
- prosimy o potwierdzenie , że mosty zostały wskazane do ubezpieczenia w systemie na sumy stałe , zakres ubezpieczenia ryzyka nazwane .

Odpowiedź 86:

Mosty zostały zgłoszone do ubezpieczenia w ramach ryzyk nazwanych. Wykaz mostów został umieszczony na stronie Zamawiającego, a limit na ubezpieczenie mostów został obniżony do 500 000 zł.

Pytanie 87:

Kl. warunków i taryf – prosimy o dopisanie , że nie dotyczy limitów i sum w systemie PR, z zastrzeżeniem przepisów KC art. 816

Odpowiedź 87:

Klauzula warunków i taryf dotyczy limitów i sum w systemie PR, jednak każde ewentualne doubezpieczenie wymaga zgody Wykonawcy.

Pytanie 88:

KL. szybkiej likwidacji szkód – prosimy o wprowadzenie limitu dla szkód w wysokości 10 000,00 zł –

Odpowiedź 88:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 89:

KL. miejsca ubezpieczenia – prosimy o wprowadzenie zapisu , iż ochrona ubezpieczeniowa pod warunkiem, iż w nowych lokalizacjach i lokalizacjach w których będzie znajdować się mienie ruchome zabezpieczenia przeciwpożarowe będą zgodne z obowiązującymi przepisami i będą spełniać wymogi bezpieczeństwa przeciwpożarowego

Odpowiedź 89:

Zamawiający wyraża zgodę. Zmiana staje się integralną częścią SIWZ.

Pytanie 90:

KL. ochrony mienia wyłączzonego z eksploatacji – prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 100 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia ora franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% nie mniej niż 500 ,-

Odpowiedź 90:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 91:

KL. ochrony mienia wyłączzonego z eksploatacji- prosimy o zmianę zapisów SIWZ i wprowadzenie zapisu iż :

- obiekt powinien być ogrodzony i oświetlony w porze nocnej
- sprzęt i instalacje p-poż są sprawne i utrzymane w gotowości do użycia

Odpowiedź 91:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 92:

KL. transportu wewnętrznego – prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 100 000,-na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia .

Odpowiedź 92:

Zamawiający wyraża zgodę. Zmiana staje się integralną częścią SIWZ.

Pytanie 93:

KL .transportowania -prosimy o włączenie do klauzuli poniższych zapisów :

Klauzula postojowa

a) Postój środka transportu podczas przewozu dozwolony jest wyłącznie na parkingach strzeżonych lub w miejscach zwyczajowo do tego przyjętych

b) Postój środka transportu w okolicznościach i miejscach innych niż wskazane w pkt.2 niniejszej klauzuli możliwy jest wyłącznie w sytuacji, gdy wynika on co najmniej z jednej z następujących okoliczności:

- Wypadku drogowego, jakiemu uległ środek transportu
- Z awarii eksploatacyjnej pojazdu
- Przekazania ładunku w miejscu dostawy, tj. u odbiorcy
- Koniecznego postoju wraz z ładunkiem wynikającego z konieczności tankowania lub skorzystania z toalety na stacji paliw lub załatwienia formalności finansowych związanych z transportem.
- Koniecznego postoju wynikającego z ograniczeń dotyczących czasu pracy kierowców.
- Podczas każdego postoju, niezależnie od jego miejsca i przyczyny, Ubezpieczający obowiązany jest do maksymalnego, możliwego wdanej sytuacji zabezpieczenia środka transportu oraz przewożonego ładunku, przez co rozumie się:

- Pozostawienie pojazdu w miejscu do tego przeznaczonym i dopuszczonym odpowiednimi przepisami.

- dokładne zamknięcie pojazdu w sposób uniemożliwiający dostęp do wnętrza osobom trzecim

- zastosowanie wszelkich zainstalowanych w pojeździe elektronicznych i mechanicznych systemów zabezpieczeń przeciw kradzieżowym.

c) Ciężar dowodu okoliczności wskazanych w pkt; a i b spoczywa na Ubezpieczającym.

d). Postój środka przewozu wraz z ładunkiem w innych okolicznościach niż to wskazano, w pkt a, b oraz c nie jest objęty ochroną ubezpieczeniową na mocy niniejszej umowy,

Użyte w niniejszej klauzuli pojęcia oznaczają:

- Postój pojazdu - każde unieruchomienie pojazdu, które nie wynika z warunków lub przepisów ruchu drogowego, trwające dłużej niż jedną minutę.

Awaria eksploatacyjna pojazdu - każde uszkodzenie środka transportu i/lub jego wyposażenia, uniemożliwiające dowieszenie ładunku tj. przesyłki towarowej, do miejsca przeznaczenia i/lub w stanie, w jakim ładunek został nadany do przewozu.

Odpowiedź 93:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 94:

Kl. katastrofy budowlana – prosimy o zmianę zapisów SIWZ I wprowadzenie zapisu , iż

Klauzula nie obejmuje szkód w obiektach w :

- w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonanie na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych

- wyłączonych z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni

Odpowiedź 94:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 95:

Prosimy o zmianę systemu ubezpieczenia niskocennych składników mienia i nakładów inwestycyjnych na sumy stałe

Odpowiedź 95:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 96:

Prosimy o potwierdzenie , że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ będą miały zastosowanie OWU wykonawcy .

Odpowiedź 96:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 97:

Kl. likwidacyjna – dotycząca środków trwałych – prosimy o zmianę zapisów SIWZ i potwierdzenie , że w przypadku nieodtworzenia środka trwałego wypłata nastąpi według wartości rzeczowej .

Odpowiedź 97:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 98:

Kl. zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciw kradzieżowych – prosimy o zmianę zapisów SIWZ I wykreślenie zapisu że:

po przeprowadzeniu lustracji , Ubezpieczyciel nie będzie domagał się wprowadzenia zabezpieczeń ponad te które wynikają z przepisów prawa lub są określone w OWU „

Odpowiedź 98:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 99:

KL. wypowiedzenia umowy – prosimy o zmianę zapisów SIWZ i dopisanie wyłączenia
- zmiana umowy reasekuracyjnej wykonawcy

Odpowiedź 99:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 100:

KL. przywrócenia sumy ubezpieczenia po szkodzie -prosimy o potwierdzenie , że klauzula nie dotyczy limitów i sum
w systemie PR .

Odpowiedź 100:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 101:

Prosimy o informację jakiego rodzaju działalność jest prowadzona w lokalach użytkowych :
Wrociszów Dolny 53 (prosimy o podanie konstrukcji)
Sulików ul. Wojska Polskiego 18

Odpowiedź 101:

Wrociszów Dolny 53 – budynek mieszkalny
Sulików ul. Wojska Polskiego 19 – Punkt apteczny

Pytanie 102:

Prosimy o wprowadzenie limitu odszkodowawczego w wysokości 20 000,- na budowie i franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% nie mniej niż 500,-
Altana Mała Wieś Górna (prosimy o podanie konstrukcji)
Altana drewniana Studniska Dolne
- proszę o sprecyzowanie co znajduje się w w/w budowlach

Odpowiedź 102:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 103:

Strażnica strażacka – prosimy o sprecyzowanie jaka część budynku jest konstrukcji drewnianej .
Prosimy o wprowadzenie limitu odszkodowawczego w wysokości 50 000,- i franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% nie mniej niż 500,- zł

Odpowiedź 103:

OSP Miedziana-częścią wykonaną z drewna jest konstrukcja dachu i stropy. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitów i fransyz.

Pytanie 104:

Wiaty drewniane – prosimy o wprowadzenie limitu odszkodowawczego w wysokości 20 000 ,- oraz franszyzy w wysokości 10% nie mniej niż 1 000,-
- jakiego rodzaju mienie jest przechowywane w wiatkach

Odpowiedź 104:

Wiaty drewniane to wiaty przystankowe i wolnostojące rekreacyjne. Nic nie jest w nich przechowywane. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitów i fransyz.

Pytanie 105:

Ryzyko zapadania się /osuwania ziemi – prosimy o potwierdzenie , że wyłączona są szkody spowodowane działalnością człowieka .

Odpowiedź 105:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 106:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC z tytułu organizowania imprez masowych nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód związanych z organizacją imprez związanych ze sportami motorowymi, motoro-wodnymi i lotniczymi, sportami ekstremalnymi.

Odpowiedź 106:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 107:

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony OC nie będą objęte szkody powstałe w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem, administrowaniem wysypiskiem śmieci lub składowiskiem odpadów, a także w związku z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek ich przetwarzaniem.

Odpowiedź 107:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 108:

W odniesieniu do klauzuli czystych strat finansowych, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje poniższe wyłączenia:

- spowodowane przez produkty wyprodukowane lub dostarczone przez Ubezpieczonego (lub też na jego zlecenie lub rachunek) oraz wykonane przez niego prace bądź usługi (lub też na jego zlecenie lub rachunek);
- spowodowane przez stałe emisje (np. szумы, zapachy, wstrząsy);
- powstałe w związku z działalnością Ubezpieczonego w zakresie projektowania, planowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, polegającą na kontroli, opiniowaniu;
- wynikające z działań związanych z transakcjami finansowymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, leasingowymi, w obrocie nieruchomościami oraz wynikające z prowadzenia kasy i wszelkiego rodzaju płatności, nadużycia zaufania oraz sprzeniewierzenia;
- wynikające z naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych oraz naruszenia praw autorskich i licencyjnych, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego;
- wynikających z niedotrzymania terminów, kosztorysów wstępnych i innych kosztorysów, poręczeń lub gwarancji;
- powstałe w wyniku udzielanych porad, zaleceń lub instrukcji powiązanych kapitałowo podmiotom, lub podjęcia wobec tych podmiotów błędnych czynności kontrolnych lub zaniechania czynności kontrolnych;
- powstałe w związku z pośrednictwem i organizowaniem podróży;
- wynikające z utraty jakichkolwiek rzeczy ruchomych, w tym utraty możliwości korzystania z nich;
- wynikające z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji, automatyzacji, transmisji danych;
- związane ze stosunkiem pracy;
- powstałych w związku ze sprawowaniem funkcji członka władz spółki kapitałowej;
- będące następstwem naruszenia dóbr osobistych.

Odpowiedź 108:

Zamawiający informuje, iż postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.

Pytanie 109:

Prosimy o informację, czy pokazy pirotechniczne będą przeprowadzane przez osoby profesjonalnie, trudniące się tego rodzaju działalnością.

Odpowiedź 109:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 110:

Prosimy o potwierdzenie , że wskazane w SIWZ koszty dodatkowe tj:

- koszty działań podjętych przez Ubezpieczającego po wystąpieniu wypadków w celu zapobieżenia szkodzi
- koszty wynagrodzenia rzeczoznawców
- koszty obrony sądowej

mieszczą się w ramach Sumy Gwarancyjnej . Jeżeli nie to prosimy o akceptację limitu w wysokości 50 000,- na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia .

Odpowiedź 110:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 111:

Odpowiedzialność cywilna pracodawcy za szkody poniesione przez pracowników – prosimy o dopisanie , że ochrona nie obejmuje szkód związanych z chorobami zawodowymi.

Odpowiedź 111:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 112:

OC za szkody w pojazdach mechanicznych – prosimy o dopisanie , że ochrona pod warunkiem , iż pojazdy znajdują się :

- Na terenie teren stale strzeżony przez co najmniej jedną osobę,
- wydzielonym i oświetlony oraz zabezpieczony ogrodzeniem (przynajmniej metalową siatką założoną na metalowych elementach konstrukcyjnych trwale złączonych z podłożem o wysokości minimum 1,4 metra),
- wyposażony jest w bramę lub szlaban, czynny telefon.

Odpowiedź 112:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 113:

Odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez bezpieczeństwa zwierzęta – prosimy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 200 000,- na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź 113:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 114:

Odpowiedzialność za szkody w podziemnych instalacjach – prosimy o potwierdzenie , że ochrona ubezpieczeniowa nie dotyczy prac wykonywanych pod powierzchnią ziemi .

Odpowiedź 114:

Zamawiający potwierdza brak ochrony dla szkód górniczych.

Pytanie 115:

Odpowiedzialność za czyste straty będące wynikiem wydania , lub braku wydania aktu normatywnego, prawomocnego orzeczenia lub decyzji przez jednostkę samorządu terytorialnego – prosimy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 250 000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia .

Odpowiedź 115:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu do 500 000 PLN.

Pytanie 116:

Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej ustawowej.

Odpowiedź 116:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 117:

Prosimy o potwierdzenie , że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ będą miały zastosowanie OWU wykonawcy .

Odpowiedź 117:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 118:

Kl. warunków i taryf – prosimy o zmianę zapisów SIWZ I dopisanie , że klauzula nie dotyczy sum gwarancyjnych oraz w sublimitów w ubezpieczeniu OC .

Odpowiedź 118:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 119:

Klauzula lokalizacji - prosimy o wprowadzenie zapisu , iż warunkiem obowiązywania klauzuli jest spełnienie wymogów i zabezpieczeń przeciwpożarowych zgodnie z obowiązującymi przepisami .

Odpowiedź 119:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisu klauzuli i jednocześnie informuje, iż posiadane zabezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 120:

Prosimy o zgodę na wprowadzenie kl. IT o poniżej treści

Zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód powstałych na skutek:

1. utraty, zniszczenia, uszkodzenia, zakłócenia działania lub zniekształcenia jakichkolwiek danych, kodów, programów komputerowych lub oprogramowania, o ile nie wynika to z fizycznej utraty lub fizycznego uszkodzenia sprzętu komputerowego, wbudowanych w sprzęt komputerowy układów (chipów) lub nośników tych danych, kodów, programów komputerowych lub oprogramowania,
2. nieprawidłowego działania sprzętu komputerowego oraz wbudowanych w sprzęt komputerowy układów (chipów), o ile ich nieprawidłowe działanie nie wynika z ich fizycznej utraty lub fizycznego uszkodzenia.

Niniejszym uzgadnia się, że zniszczenie, uszkodzenie, zakłócenie lub zniekształcenie jakichkolwiek danych, kodów, programów lub oprogramowania oraz wadliwe działanie sprzętu, oprogramowania lub wbudowanych układów (chipów) nie stanowi fizycznej utraty lub uszkodzenia środków trwałych. To wyłączenie obowiązuje niezależnie od jakiegokolwiek postanowienia niniejszej umowy.

Odpowiedź 120:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 121:

Prosimy o potwierdzenie , że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ będą miały zastosowanie wyłączenia zawarte w OWU wykonawcy .

Odpowiedź 121:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 122:

Prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 30 000, zł w ubezpieczeniu nośników obrazu w urządzeniach fotokopiujących i franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,-

Odpowiedź 122:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 123:

Prosimy o zgodę na franszyzę w wysokości 10% nie mniej niż 300,00 zł w ubezpieczeniu sprzętu przenośnego .

Odpowiedź 123:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 124:

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 19.10.2018 r

Odpowiedź 124:

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na 23.10.2018 r.

Pytanie 125:

Na stronie 4 ,jest pytanie dot.dróg.W SIWZ był limit w wysokości 500 000zł dla zarządcy dróg .Czego dotyczy limit 1 000 000 zawarty w odpowiedzi nr 15.

Odpowiedź 125:

Limit ten dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Zamawiający zawiadamia, iż powyższe zmiany stają się integralną częścią SIWZ.

Pozostałe zapisy zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i Załącznikach nie ulegają zmianie.