

Protokół Nr 8
ze posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Sulików w dniu 24 listopada 2022 r.
o godz. 9⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Sulików

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Gminy Sulików - Bogusław Świątek. Na przewodniczącego posiedzenia zgłoszono kandydaturę radnego Bogusława Świątek. Radny Bogusław Świątek została jednogłośnie wybrany na Przewodniczącego posiedzenia (11 głosów za).

W posiedzeniu udział wzięli radni Gminy Sulików:

1. Tadeusz Baranek
2. Przemysław Czekański
3. Adam Czesnakowski
4. Barbara Dunaj
5. Krzysztof Gruszczyński
6. Krzysztof Malczyk
7. Jolanta Matwiejczuk (godz. 9¹⁰)
8. Jerzy Marek Nowicki
9. Andrzej Połowy (godz. 9⁵⁶)
10. Bogusław Świątek
11. Genowefa Wilczak-Raczak
12. Ewangelis Zaras
13. Józef Ziomek

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Robert Starzyński – Wójt Gminy Sulików,
 - Elżbieta Piotrowska – Zastępca Wójta Gminy Sulików,
 - Agnieszka Żukowska - Skarbnik Gminy Sulików,
 - Wioletta Pawluk – Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulikowie,
 - Mariola Podanowska – Prezes Międzygminnej Spółki Wodno-Kanalizacyjnej SUPLAZ
- oraz w części posiedzenia:
- Katarzyna Kasza – Podinspektor ds. gospodarki odpadami.

Proponowany porządek posiedzenia przyjęty został bez uwag i przedstawiał się następująco:

1. Rozpatrzenie projektu protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Sulików.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał na nadzwyczajną sesję Rady Gminy Sulików.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Rozpatrzenie projektu protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Sulików.

Przewodniczący poinformował, że projekt protokołu z ostatniego posiedzenia komisji stałych został udostępniony radnym w materiałach na wspólne posiedzenie komisji.

Radna Barbara Dunaj stwierdziła, że projekt protokołu z ostatniego posiedzenia komisji stałych został jej zdaniem zbyt późno udostępniony radnym. Nawet gdyby miała uwagi do jego treści nie mogłaby ich wnieść zgodnie z zapisami Statutu.

Przewodniczący stwierdził, że wspólne posiedzenie komisji zostało zwołane na potrzeby omówienia projektów uchwał na nadzwyczajną sesję Rady Gminy Sulików. Projekty uchwał mają strategiczne znaczenie dla budżetu gminy i nie jest wskazane przedłużanie czasu trwania posiedzenia.

Zastępca Wójta dodała, że przy zwoływaniu sesji nadzwyczajnej nie ma potrzeby organizowania wspólnego posiedzenia komisji stałych. To ukłon w stronę radnych, którzy mogą na posiedzeniu swobodnie zapoznać się z projektami uchwał.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji stałych.

Protokół Nr 7 ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Sulików został przyjęty 10 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym.

(godz. 9¹⁰ – na posiedzenie przybyła radna Jolanta Matwiejczuk, w posiedzeniu bierze udział 12 radnych)

Ad. 2

Rozpatrzenie projektów uchwał na nadzwyczajną sesję Rady Gminy Sulików.

1) Druk nr 1 - w sprawie przystąpienia Gminy Sulików do realizacji Programu „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2023.

Wójt omówił projekt uchwały.

Szczegóły projektu uchwały przedstawiła Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulikowie.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 12 głosami za.

2) Druk nr 2 - w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Wójt omówił projekt uchwały.

Szczegóły projektu uchwały przedstawiła Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulikowie.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 12 głosami za.

3) Druk nr 3 - w sprawie zmiany Uchwały nr XXXIII/249/21 Rady Gminy Sulików z dnia 29 września 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Sulików na lata 2021-2025.

Wójt omówił projekt uchwały.

Szczegóły projektu uchwały przedstawiła Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulikowie.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 12 głosami za.

4) Druk nr 4 - w sprawie zmiany Uchwały nr XLIII/345/22 Rady Gminy Sulików z dnia 27 października 2022r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za schronienie osobom i rodzinom tego pozbawionym.

Wójt omówił projekt uchwały.

Szczegóły projektu uchwały przedstawiła Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulikowie.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 12 głosami za.

5) Druk nr 5 – w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2023-2025.

Wójt omówił projekt uchwały.

Szczegóły projektu uchwały przedstawiła Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulikowie.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 12 głosami za.

6) Druk nr 6 - w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sulików. Wójt poinformował, że projekt uchwały dotyczący istotnych zmian w budżecie był główną przyczyną zwołania sesji nadzwyczajnej. Dotychczas omówione projekty były przygotowane wcześniej dlatego Wójt postanowił zaproponować ujęcie ich w porządku sesji nadzwyczajnej.

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 12 głosami za.

7) Druk nr 7 - w sprawie zmian w budżecie Gminy Sulików na rok 2022.

Skarbnik omówiła projekt uchwały zwracając uwagę na wprowadzoną poprawkę do projektu. Radni otrzymali ostateczną wersję.

Wójt stwierdził, że sytuacja z dodatkami węglowymi zmienia się dynamicznie. Ostatnie zmiany przepisów umożliwiły ponowne staranie się o przyznanie dodatku węglowego w przypadku gdy w jednym budynku prowadzone są oddzielne gospodarstwa domowe.

Radny Krzysztof Gruszczyński pytał czy ostatnie zmiany przepisów dotyczą także pelletu drzewnego.

Dyrektor GOPS poinformowała, że w przypadku gdy prowadzone są odrębne gospodarstwa domowe, osoba której wniosek pozostał bez rozpatrzenia może starć się ponownie o przyznanie dodatku. Zmiany te dotyczą gospodarstw ogrzewanych węglem. Zapisy ustawy mówiącej o innych źródłach ciepła nie zostały jeszcze zmienione.

Przewodniczący zwrócił uwagę na konieczność jasnego informowania mieszkańców, szczególnie tych w podeszłym wieku o zasadach ubiegania się o zakup preferencyjny węgla.

Wójt stwierdził, że jeżeli ktoś nie ma czym palić nie może mieć pretensji do samorządu. Węgiel w naszym regionie jest dostępny w kilku punktach po cenie powyżej 3 tys. zł. za tonę. Węgiel brunatny można zakupić w Kopalni Turów na preferencyjnych warunkach. Dostępny jest również węgiel na składach w Czechach. Ilość węgla którą ma sprzedawać samorząd będzie ograniczona i z pewnością nie zaspokoi w pełni potrzeb wielu gospodarstw. Z najbardziej aktualnych informacji wynika, że węgiel będzie do odbioru w Pisarzowicach koło Lubania. Transport do obsługujących Gminę Sulików składów węgla dzięki temu będzie zdecydowanie tańszy. Gmina Sulików będzie zaopatrywana w węgiel przez Polską Grupę Górniczą. Węgiel będzie dystrybuowany do mieszkańców z dwóch składów węgla w Zawidowie i z jednego składu węgla w Sulikowie. Odbiór węgla od PGG wiąże się z dużym prawdopodobieństwem, że będzie to węgiel z Polski. Mieszkańcy w dalszym ciągu składają wnioski o preferencyjny zakup węgla. Wójt stwierdził, że spodziewał się zdecydowanie większego zainteresowania. Najwyraźniej część mieszkańców zdążyła zaopatrzyć się w węgiel z innych źródeł o których wcześniej wspomniał.

Katarzyna Kasza poinformowała, że na chwilę obecną zgłoszono zapotrzebowanie na 233 tony węgla typu orzech i 135 ton ekogroszku. Gmina Sulików otrzymała potwierdzenie tej ilości od Polskiej Grupy Górniczej. Nabór wniosków o zakup preferencyjny węgla jest w dalszym ciągu prowadzony. Po zakończonym naborze, sporządzona zostanie tabela, która będzie przekazana do GOPSu w celu weryfikacji pod względem otrzymania dodatku węglowego. Po tej weryfikacji sporządzony zostanie wykaz, którzy otrzymają składy opału. Każdy mieszkaniec ujęty w wykazie zostanie poinformowany telefonicznie o możliwości odbioru węgla. Do każdego mieszkańca pracownik będzie dzwonił dwa razy. Jeżeli mieszkaniec odbierze telefon i potwierdzi informację wystawiona zostanie faktura. Na podstawie wpłat od mieszkańców sporządzony zostanie wykaz i przekazany do poszczególnych składów opału. Wówczas mieszkaniec w ciągu pięciu dni będzie mógł odebrać węgiel.

Przewodniczący pytał jaki koszt transportu poniosą mieszkańcy kupujący węgiel pozyskany przez Gminę Sulików.

Wójt odpowiedział, że Gmina Sulików podpisała umowy z trzema składami węgla, ponieważ dla niektórych mieszkańców bliżej będzie do Zawidowa. Skład opału ustali koszt transportu według własnych stawek.

Radny Jerzy Marek Nowicki pytał kiedy można spodziewać się dostaw węgla, ponieważ wszyscy póki co wyłącznie o nim tylko mówią.

Wójt odpowiedział, że w kwestii węgla Urząd Gminy stosuje wyłącznie zalecenia rządowe, wynikające z ustanowionych przez Rząd przepisów. Samorządy są wyłącznie

pośrednikiem w tym procesie. Wójt wyraził nadzieję, że jest to jednorazowa, wyjątkowa sytuacja i w przyszłym sezonie zimowym wszystko wróci do normalnej sytuacji rynkowej. Jeżeli proces sprzedaży preferencyjnej węgla wydłuży się jeszcze bardziej, z przyczyn niezależnych od samorządów może się okazać, że będzie on w cenie najwyższej na rynku, ponieważ ceny węgla obecnie spadają.

Radny Ewangelis Zaras pytał co w przypadku dopłat do gazu jako źródła ciepła.

Wójt odpowiedział, że dopłaty będą przysługiwały wyłącznie właścicielom mniejszych butli gazowych w zależności od dochodu. Wszelkie zasady wynikają z przepisów rządowych.

Przewodniczący stwierdził, że obniżające się ceny węgla i paliw mają wpływ na cenę płodów rolnych a co za tym idzie na cenę pelletu, który w większości z nich jest produkowany. Ponadto wydłużony czas oczekiwania na węgiel może zdecydować o tym, że będzie to węgiel wydobywany w Polsce. Przewodniczący zasugerował, że taka informacja mogłaby zostać przekazana mieszkańcom.

Radna Barbara Dunaj stwierdziła, że mieszkańcy mają opory przed złożeniem wniosków o preferencyjny zakup węgla ponieważ nie znają źródła jego pochodzenia. Jeżeli znalazłyby informację o dużym prawdopodobieństwie, że będzie to węgiel z Polski z pewnością wielu z nich złożyłoby wniosek.

Wójt stwierdził, że to on odpowiada za treść informacji udzielanych mieszkańcom, a nie ma żadnego wpływu na to skąd będzie pochodził węgiel dostarczony do Pisarzowic. Jeżeli węgiel ma być dostarczony przez Polską Grupę Górniczą, która zaopatruje południową część kraju istnieje większe prawdopodobieństwo że będzie to węgiel ze Śląska a nie węgiel z portów morskich. Jest to jedynie domniemanie a nie zapewnienie ze strony rządu o którym można byłoby poinformować mieszkańców.

Dyrektor wystąpiła z prośbą o informowanie mieszkańców o zmianach w przepisach dotyczących przyznawania dodatków węglowych: ponownej możliwości złożenia wniosku w przypadku zamieszkiwania odrębnego lokalu mieszkalnego w jednym budynku oraz o braku wymogu złożenia deklaracji do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków. Dyrektor zwróciła również uwagę na osoby starsze, które mieszkają same – aby dopilnować by również zdążyły złożyć wniosek.

Przewodniczący zauważył, że pozytywnym aspektem jest to, że w wyniku weryfikacji wniosków o dodatek węglowy, kilku mieszkańców złożyło deklarację dotyczącą gospodarowania odpadami.

Zastępca Wójta dodała, że samorząd od zawsze wykonuje zadania własne lub zlecone przez Wojewodę i inne organy, natomiast sprzedaż węgla nie jest zadaniem gminy. To zadanie nie jest obowiązkiem samorządów a podjęcie się go to dobra wola i chęć wsparcia mieszkańców w tym trudnym czasie.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 12 głosami za.

Przewodniczący poinformował, że do porządku obrad sesji konieczne jest wprowadzenie zmiany polegającej na dodaniu w pkt. 2.8 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sulików położonej w miejscowości Sulików i poprosił o omówienie projektu uchwały.

Wójt poinformował o rozmowach z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu w kwestii pożyczki preferencyjnej dla Spółki SUPLAZ na montaż instalacji fotowoltaicznej. Dwie instalacje fotowoltaiczne o dużej mocy 50 kW zostałyby zbudowane przy stacji uzdatniania wody w Mikułowej i przy oczyszczalni ścieków w Sulikowie. Poprzez produkcję własnej energii ograniczony zostałby koszt energii elektrycznej, który bardzo obciążają budżetu Spółki SUPLAZ. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu uzależnił udzielenie pożyczki od jej zabezpieczenia, poprzez obciążenie hipoteką nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sulików - środowiskowej hali sportowej położonej w miejscowości Sulików.

Prezes MSWK SUPLAZ dodała, że tylko WFOŚiGW we Wrocławiu może udzielić pożyczki na tak korzystnych warunkach. Według szacunkowych obliczeń koszt instalacji powinien zwrócić się po ponad 4 latach. Instalacje fotowoltaiczne mogłyby przynieść oszczędności na poziomie 23% miesięcznie – 10 tys. zł. Oczyszczalnia ścieków w Sulikowie i stacja uzdatniania wody w Mikułowie generują największe zużycie energii elektrycznej.

Wójt poinformował, że grudniu odbędzie się posiedzenie Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dlatego warto byłoby przedłożyć komplet dokumentacji wraz z uchwałą dotyczącą udzielenia poręczenia pożyczki w formie hipoteki. Wójt dodał, że to tak istotna kwestia dla funkcjonowania Spółki SUPLAZ, że postanowił zawnioskować o włączenie tego projektu uchwały do porządku sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący pytał czy niskie oprocentowanie pożyczki będzie stałe i w jakiej formie planowany jest montaż instalacji na budynkach czy na gruncie.

Prezes Spółki SUPLAZ odpowiedziała, że oprocentowanie będzie miało stałą wartość do 10 lat. Żadna inna instytucja nie byłaby w stanie udzielić tak korzystnie pożyczki. Instalacja będzie posadowiona na gruncie.

Radna Barbara Dunaj pytała czy teren na którym zostanie wybudowana instalacja fotowoltaiczna będzie chroniony, ponieważ dochodzi do kradzieży elementów instalacji.

Prezes odpowiedziała, że teren zostanie ogrodzony i wyposażony w monitoring.

Radny Kacper Białostocki pytał czy powierzchnia terenu pod instalację fotowoltaiczną będzie wystarczająca. Radny pytał również o koszt tego przedsięwzięcia.

Prezes odpowiedziała, że przedstawiciel firmy zajmującej się budową instalacji fotowoltaicznych stwierdził, że na działce jest w stanie wybudować instalację o takiej mocy. Szacowany koszt budowy instalacji o mocy 50 kW to 200 tys. zł. netto. Ceny w przyszłym roku mogą wzrosnąć dlatego w przypadku pozytywnej decyzji Spółka planuje podjąć działania jak najszybciej.

Radna Barbara Dunaj stwierdziła, że w uzasadnieniu do projektu uchwały mowa jest o pożyczce w wysokości do 600 tys. zł.

Prezes Spółki SUPLAZ poinformowała, że rozliczenie z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska następuje na podstawie przedłożonej faktury. Kwota do 600 tys. zł to kwota bezpieczna w przypadku gdyby koszt budowy instalacji wzrósł. WFOŚiGW udzieli pożyczki w wysokości 100% kosztów poniesionych przez Spółkę.

(godz. 10⁰⁵ – na posiedzenie przybył radny Andrzej Polowy, w posiedzeniu bierze udział 13 radnych)

Przewodniczący pytał na kiedy planowane jest zakończenie budowy instalacji fotowoltaicznych.

Prezes odpowiedziała, że szacowane zakończenie prac to kwiecień 2023 roku.

Radna Dunaj pytała czy pożyczka będzie udzielona na okres 10 lat.

Prezes Spółki SUPLAZ potwierdziła, że pożyczka udzielona zostanie na 10 lat czyli na maksymalny okres w którym oprocentowanie będzie stałe.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 12 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący poinformował, że głosowanie nad zmianą porządku sesji odbędzie się na początku sesji oraz zwrócił się do radnych o wyrażenie zgody na wprowadzenie tej

zmiany w systemie e-sesja aby nie było konieczne ogłaszanie przerwy technicznej w trakcie sesji.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Ad. 3

Sprawy różne:

- 1) Radna Barbara Dunaj stwierdziła, że po raz kolejny podmieniane są dokumenty w systemie e-sesja a radni nie są o tym informowani. Zdaniem radnej często projekty uchwał są podmieniane w dniu komisji i radni nie mają czasu się z nimi zapoznać. Radni powinni być informowani o każdej zmianie w treści projektów uchwał sms-em z systemu e-sesja.

Radna w nawiązaniu do jej uwag do projektu protokołu Nr 6 z posiedzenia komisji stałych w dniu 28 września 2022 r., które zostały złożone o jeden dzień za późno stwierdziła, że nie miałyby miejsca ta sytuacja gdyby projekt protokołu był sporządzany zgodnie ze Statutem czyli w ciągu 15 dni roboczych od zakończenia sesji.

Zastępca Wójta stwierdziła, że projekt protokołu sporządzany jest w takim terminie ale dołączany jest radnym do materiałów na wspólne posiedzenie komisji.

Radna stwierdziła że warto byłoby udostępniać treść protokołu, żeby radni mieli możliwość wcześniejszego zapoznania się z jego treścią.

Wójt stwierdził, że drobne zmiany wprowadzone do projektu uchwały budżecie nie mają znaczenia dla opiniowania tego projektu uchwały. Terminy określone w Statucie Gminy dotyczące dostarczania materiałów dla radnych są dotrzymywane a Skarbnik czuwa na bieżąco nad realizacją zmian w budżecie. Często zdarzają się sytuację, że konieczne jest wprowadzenie dodatkowych zmian bezpośrednio przed posiedzeniami. Nie zawsze zapisy Statutu są zbieżne z oczekiwaniami jakie są aktualnie stawiane samorządom.

Przewodniczący stwierdził, że w miarę możliwości radni będą informowani o zmienionych wersjach projektów uchwał publikowanych w systemie e-sesja.

Pracownik ds. obsługi rady dodała, że projekt protokołu jest dołączany do materiałów na wspólne posiedzenia komisji i sesję w terminach określonych w Statucie. W Statucie Gminy nie ma zapisu mówiącego, że projekt protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji stałych jest udostępniany radnym po 15 dniach od posiedzenia.

Radny Kacper Białostocki stwierdził, że rozumie to tak, że skoro protokół jest sporządzany w ciągu 15 dni od posiedzenia komisji, radni mogą się z nim zapoznać w przypadku gdyby przez dwa miesiące nie odbywały się posiedzenia.

Zastępca Wójta stwierdziła, że pracownik ds. obsługi rady sporządza projekt protokołu w terminie 15 dni, jednak musi on zostać zatwierdzony przez Przewodniczącego zanim zostanie udostępniony radnym. Za treść protokołu odpowiada Przewodniczący.

Posiedzenie zakończono o godz. 10¹⁰

Protokołowała:
A. Adamiak

PRZEWODNICZĄCY
RADY
Smiatek